

# İÇİNDEKİLER

|  |           |
|--|-----------|
| TEŞEKKÜR.....  | 7         |
| KISALTMALAR .....  | 9         |
| İÇİNDEKİLER .....  | 11        |
| <br>   |           |
| GİRİŞ.....   | 15        |
| <br>   |           |
| <b>1. KAN GÜTME SAİKİ İLE İNSAN ÖLDÜRME SUÇU .....</b>   | <b>19</b> |
| 1.1. Genel Olarak.....   | 19        |
| 1.1.1. Kan Gütme Saiki ile İnsan Öldürme Suçunun Tarihiçesi .....  | 20        |
| 1.1.2. Kan Gütme Saiki ile İnsan Öldürmenin Tanımı .....   | 23        |
| 1.1.3. Fail .....  | 24        |
| 1.1.4. Mağdur .....  | 25        |
| 1.1.5. Kan Gütme ve Kan Davası.....  | 26        |
| 1.1.6. Saik .....  | 27        |
| 1.1.7. Korunan Hukuki Değer.....   | 28        |
| 1.2. Kan Gütme Saiki ile İnsan Öldürme Suçunun Unsurları.....  | 29        |
| 1.2.1. Hem Yargıtay Ceza Genel Kurulu Hem de Yargıtay 1. Ceza<br>Dairesi Tarafından Kabul Gören Unsurlar .....                   | 30        |
| 1.2.1.1. Failin Sadece Kan Gütme Saiki ile Hareket Etmesi .....  | 30        |
| Yargı Kararları ve İncelemeleri.....   | 32        |
| 1.2.1.2. Faillerin Görev Bilinci ile Hareket Etmesi .....  | 40        |
| Yargı Kararları ve İncelemeleri.....   | 42        |
| 1.2.1.3. Önceki Olayın Ölümle Neticelenmiş Olması .....  | 43        |
| Yargı Kararları ve İncelemeleri.....   | 43        |
| 1.2.1.4. Kan Hısımlığının Aranmaması.....  | 46        |
| Yargı Kararları ve İncelemeleri.....   | 47        |
| 1.2.2. Yargıtay Ceza Genel Kuruluna Göre.....  | 48        |
| 1.2.2.1. Önceki Olaydaki Öldürme Eylemiyle İkinci Öldürme<br>Eyleminin Arasına Kısa Olmayan Bir Zaman Diliminin<br>Girmesi ..... | 49        |
| Yargıtay Ceza Genel Kurulu Kararları ve İncelemeleri .....   | 51        |

|          |   |     |
|----------|---|-----|
| 1.2.2.2. | Önceki Öldürme Eyleminin Failinin veya Bir Yakının Öldürülmesi .....  | 52  |
| 1.2.3.   | Yargıtay 1. Ceza Dairesine Göre .....   | 54  |
| 1.2.3.1. | Öldürenin Öldürülmesi .....   | 55  |
|          | Yargı Kararları ve İncelemeleri .....   | 56  |
| a.       | Önceki Öldürme Eylemindeki İştiraki Konusunda Hakkında Adli Tahkikat Bulunmayan veya Yargılanarak Beraat Eden Kişinin Öldürülmesi ..... | 62  |
| b.       | Önceki Öldürme Eylemi Nedeniyle Yargılanmakta Olan Kişinin Öldürülmesi .....  | 66  |
| c.       | Önceki Öldürme Eyleminde Mağdurun Bir Hukuka Uygunluk Nedeni Altında Öldürülmüş Olması .....  | 69  |
| 1.2.3.2. | Öldürme Eylemleri Arasındaki Sürenin Suçun Unsuru Olmaması .....  | 71  |
| 1.3.     | Kan Gütme Saiki ile Öldürme Suçunun Özel Görünümü .....   | 75  |
| 1.3.1.   | Teşebbüs .....  | 75  |
| 1.3.2.   | Suçta İştirak .....   | 76  |
| 1.3.2.1. | Faillik .....   | 77  |
| 1.3.2.2. | Azmettirme .....  | 78  |
| 1.3.2.3. | Yardım Etme .....   | 84  |
| 1.3.2.4. | Bağlılık Kuralı .....   | 89  |
| 1.3.3.   | İçtima .....  | 95  |
| 1.3.4.   | Hata .....  | 98  |
| 1.3.4.1. | Şahısta Hata .....  | 100 |
|          | Yargı Kararları ve İncelemeleri .....   | 101 |
| 1.3.4.2. | Hedefte Sapma .....   | 108 |
| 1.3.5.   | Haksız Tahrik .....   | 109 |
|          | Yargı Kararları ve İncelemeleri .....   | 112 |
| 1.3.6.   | Diğer Nitelikli Haller ile Birleşme .....   | 113 |
| 1.3.7.   | Takdiri İndirim .....   | 115 |
| 1.4.     | Sonuç .....   | 121 |

|   |            |
|---|------------|
| <b>2. TÖRE SAİKİ İLE İNSAN ÖLDÜRME SUÇU .....</b>   | <b>125</b> |
| 2.1. Genel Olarak .....   | 125        |
| 2.1.1. Töre Saiki ile İnsan Öldürme Suçunun Tarihçesi .....   | 127        |
| 2.1.2. Töre Saiki ile İnsan Öldürme Suçunun Tanımı .....  | 129        |
| 2.1.3. Fail .....   | 130        |
| 2.1.4. Mağdur .....   | 130        |
| Yargı Kararları ve İncelemeleri .....   | 132        |
| 2.1.5. Töre .....   | 134        |
| 2.1.6. Saik .....   | 141        |
| 2.1.7. Aile Meclisi Kararı .....  | 141        |
| 2.1.8. Korunan Hukuki Değer .....   | 142        |
| 2.2. Töre Saiki ile İnsan Öldürme Suçunun Unsurları .....   | 143        |
| 2.2.1. Mağdurun Töreye Aykırı Hareket Etmesi veya Failin Bu<br>İnançta Olması .....                       | 144        |
| Yargı Kararları ve İncelemeleri .....   | 144        |
| Evlilik Dışı Doğan Bebeğin Öldürülmesi .....  | 148        |
| 2.2.2. Failin Törenin Yarattığı Öldürme Beklentisi Doğrultusunda<br>Görev Bilinciyle Hareket Etmesi ..... | 149        |
| Yargı Kararları ve İncelemeleri .....   | 151        |
| 2.2.3. Aile Meclisi Kararının Suçun Esaslı Unsuru Olarak Aranmaması .....                                 | 165        |
| Yargı Kararları ve İncelemeleri .....   | 166        |
| 2.2.4. Eylemin İcrasında Başka Bir Nedenin Etkili Olmaması ve<br>Başkasının Öldürülmesi .....             | 170        |
| Yargı Kararları ve İncelemeleri .....   | 171        |
| 2.3. Töre Saiki ile Kasten İnsan Öldürme Suçunun Özel Görünüşü .....                                      | 176        |
| 2.3.1. Teşebbüs .....   | 176        |
| 2.3.2. İştirak .....  | 178        |
| 2.3.3. İçtima .....   | 178        |
| 2.3.4. Hata .....   | 178        |
| 2.3.5. Haksız Tahrik .....  | 179        |
| Yargı Kararları ve İncelemeleri .....   | 185        |
| 2.3.6. Diğer Nitelikli Haller ile Birleşme .....  | 196        |
| 2.3.7. Takdiri İndirim .....  | 197        |
| 2.4. Sonuç .....  | 197        |
| KAYNAKÇA .....  | 201        |



## GİRİŞ

5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 82. maddesinde, kasten insan öldürme suçunun nitelikli halleri tahdidi olarak sayılmıştır. Kasten insan öldürme suçunun, kan gütme saiki veya töre saiki altında işlenmesi durumlarına kanun koyucu tarafından nitelikli hal olarak yer verilmiş; bu saiklerin varlığı halinde kasten öldürme suçu için öngörülen temel cezanın ağırlaştırılması düzenlenmiştir. Böylelikle failer kasten öldürme suçunu, kan gütme veya töre saiki nedeniyle işledikleri takdirde kasten öldürmenin temel ve basit hali için belirlenen müebbet hapis cezası yerine ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası ile cezalandırılmaktadır. Ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası, adından da anlaşılacağı üzere, müebbet hapis cezasına göre çok daha ağır bir infaz rejimi öngörmektedir. Şöyle ki; ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası alan hükümlünün müddetnamesinde; denetimli serbestliğe ayrılma, koşullu salıverilmeden faydalanabilme ve bihakkın tahliye tarihleri daha ileri bir tarih olarak belirlenecek, dolayısıyla bu suçlardan mâhkum olan hükümlünün ceza infaz kurumunda kalacağı süre daha fazla olacaktır. Bu nedenle kasten öldürme suçlarında yargılamayı yapan mercilere ve sanıkların savunmasını üstlenen müdafilere, bu nitelikli hallerin tespitinde ve tartışılmasında büyük bir sorumluluk düşmektedir.

Toplumumuzda, gelenek ve göreneklerden kaynaklanan öldürme olaylarının yaşanması kökleşmiş bir problem haline gelmiştir. *"Türk toplumunun özgül yapısından ve kültüründen (değer sisteminden) kaynaklanan iki temel şiddet türü vardır: 1) Kan Davası ve 2) Namus cinayetleri."*<sup>1</sup> Bu sosyolojik yaklaşımda yer alan tespit, sözde namus cinayetleri töre üst başlığı altında değerlendirildiği takdirde, kanun koyucu tarafından da toplumumuzun bir gerçeği olarak kabul edilmiş, bahsedilen bu değer yargılarından kaynaklanan saiklerle gerçekleştirilen kasten öldürme olaylarının önlenmesi ve bireylerin yaşam hakkının en etkin şekilde korunması amacıyla yasal düzenleme yapılma yoluna gidilmiştir.

Ceza sistemimize göre, suçların vasıf ve mahiyeti tespit edilirken; suçun manevi unsuru olan kasıt, temel belirleyici kriterlerden biridir. Ancak kanun koyucu, bazı suç türlerinde kastın yanı sıra saik adı verilen özel bir

---

<sup>1</sup> Doğu ERGİL, Namus Cinayetlerinin Toplumbilimsel Çözümlemesi, Seha L. Meray'a Armağan, C. 1, 1981, s. 289.

gayenin varlığını aramaktadır.<sup>2</sup> Bu doğrultuda 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nda kan gütme saiki ve töre saikinin bulunduğu öldürmeye yönelik eylemler, kasten öldürme suçunun nitelikli halleri olarak kabul edilmiştir. Ancak kanun koyucu, bu saikler ile suçların tanım ve unsurlarına gerek kanunun metninde gerekse gerekçesinde yer vermemiştir. Dolayısıyla bu hususların açıklığa kavuşturulması uygulamaya ve doktrine kalmıştır.

Faillerin suça konu eylemlerini gerçekleştirirken saklıdaki kasıt ve saiklerinin ortaya çıkarılması, bu eylemlerin yoğunluğunun ve suç vasfı açısından niteliğinin belirlenmesi açısından önemlidir. Dolayısıyla Mahkemece bu konularda yapılacak kabule göre failer hakkında farklı cezai müeyyidelerin tayin edilmesi veya cezanın bireyselleştirilmesi söz konusu olacaktır. Özellikle mağdurlara yönelik eylemlerin teşebbüs aşamasında kaldığı durumlarda; suçun vasıf ve mahiyeti, failin kastı ve saikine göre belirlenecektir. Bu nedenle öldürmeye yönelik olduğu iddia edilen eylemler ile ilgili yapılan yargılamalarda; failerin kasıtları titizlikle araştırılmalı, failerin saklıda kalan, deruni niyetleri duraksamaya yer vermeyecek şekilde açığa çıkarılmaya çalışılmalıdır. Kasıt için söz konusu olan bu durum aynı şekilde saik için de geçerlidir. Ancak kasıt, saik ve amacın; her ne kadar birbirleri ile bağlantılı olsalar da aynı anlama gelmediklerini vurgulamak gerekmektedir. *“Kasıt kavramı, saik (güdü), amaç (maksat) ve erek (gaye) kavramlarından ayrıdır. Hem 765 sayılı TCK'nın 29. Maddesi (... suç sebepleri ve saikleri, failin amacı...) hem de 5327 sayılı TCK'nın 61. maddesi (Failin güttüğü amaç ve saiki) saik ile amacı birbirinden ayrı iki kavram olarak düzenlemiştir.”*<sup>3</sup>

Çalışmamızda toplumumuzun kanayan yarası olan kasten öldürme suçuna yönelik iki tür şiddet kullanımının tezahürü niteliğindeki *“Kan Gütme Saiki İle İnsan Öldürme”* ve *“Töre Saiki ile İnsan Öldürme”* suçlarını, Yargıtay Ceza Genel Kurulunun ve bu suçlara konu eylemlerin temyiz incelemesini yapan Yargıtay 1. Ceza Dairesinin kararları ışığında ve doktrindeki görüşlerle birlikte açıklamaya çalışacağız. Bu bağlamda çalışmamızda, Yargıtay ilamlarının yanı sıra temyiz incelemesinden geçmiş, konu

<sup>2</sup> Töre saiki ve kan gütme saiki ile insan öldürme suçlarından başka 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'na 13/10/2022 tarihinde yapılan değişiklikle eklenen ve 217/A maddesinde düzenlenen *“Halkı Yanıltıcı Bilgiyi Alenen Yayma”* suçunda da saik kavramı geçmektedir. Doktrinde Canavarca Hisle Öldürme, Görevi Yaptırmamak İçin Direnme ve Hukuki Alaçağın Tahsili Amacıyla Yağma gibi suçların da saik suçu olduğunu kabul eden görüşler mevcuttur.

<sup>3</sup> Ersin TURAN, Cengiz OTACI, Genel Hükümlerle Bağlantılı Olarak Kasten İnsan Öldürme Suçları, Seçkin Yayıncılık, Ankara 2023, s. 890.

ile ilgili ve önemli Bölge Adliye Mahkemesi ile yerel mahkeme kararlarına da yer verilmiştir. Çalışmamızda bu suçlar, daha ziyade uygulamaya yönelik olarak hukuk tekniği açısından ele alınmış, çalışmamızın bu suçlarla ilgili yargılamalarda görev alan hâkim, savcı ve avukatlara yol gösterici olması hedeflenmiştir. Bu suçların sosyolojik yönüne, kapsamlı tarihçelerine, kriminolojik yanına ve doktrinsel tartışmalara ayrıntılı olarak girilmemiştir. Meseleyi hukuk sosyolojisi ile akademik ve teorik yaklaşımlar bağlamında araştırmak isteyenlere; kan gütme saiki ile öldürme suçu açısından Ali Günindi'nin *"Türk Ceza Kanunu'nda Kan Gütme Saiki ile Adam Öldürme"* başlıklı yüksek lisans tezi ile Ord. Prof. Dr. Sulhi Dönmezer'in *"İçtihatlarla Kan Gütme Saiki"* isimli makalesini, töre saiki ile öldürme suçu bakımından ise Recep Doğan'ın *"Yargıtay Kararlarında Töre Saikiyle Öldürme Suçu"* isimli makalesini tavsiye ederiz. Bursa hâkimi Cengiz Otacı'nın gerek kan gütme saiki ile insan öldürme suçu gerekse töre saiki ile insan öldürme suçu ile ilgili makaleleri başarılı çalışmalardır. Çalışmamızın hazırlanmasında anılan tüm bu makalelerden faydalanılmıştır.