

# İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ .....	5
İÇİNDEKİLER .....	7
TABLoların LİSTESİ .....	13
KISALTMALAR .....	15
<b>GİRİŞ .....</b>	<b>19</b>

## BİRİNCİ BÖLÜM

### TİCARİ DAVANIN TARİHİ GELİŞİM SÜRECİ VE TİCARİ DAVADA GÖREV

I. Tarihsel Süreç .....	23
A. Genel Olarak .....	23
B. Alman Ticaret Hukuku'ndaki Gelişmeler .....	25
C. Türk Hukuku .....	26
1. Cumhuriyet öncesi dönem .....	26
2. Cumhuriyet sonrası dönem .....	30
a) 865 sayılı Ticaret Kanunu .....	30
b) 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu .....	31
c) 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu .....	32
II. Ticaret Hukuku Sistemleri .....	33
A. Sübjektif Sistem .....	33
B. Objektif Sistem .....	34
C. Modern Sistem .....	35
III. Ticari Dava Kavramı .....	35
A. Genel Olarak Ticari Dava .....	35
B. Ticaret Mahkemelerinin Görev Sahasına Giren Her Davanın Ticari Dava Olarak Kabul Edilmesi Sorunu .....	36

IV. Ticaret ve Ticari Dava Ayırışması.....	38
A. Ticaret Hukuku.....	38
1. Genel olarak .....	38
2. Ticaret hukukunun medeni hukuk ve borçlar hukukuyla ilişkisi.....	39
B. Ticaret Hukuku ve Ekonomi Hukuku İlişkisi .....	40
1. Ekonomi hukuku.....	40
2. Ticaret hukuku ve ekonomi hukuku ilişkisi.....	41
C. Ticari iş.....	42
1. TTK m. 3'te düzenlenen ticari işler .....	43
a) TTK'da düzenlenen hususlar .....	43
b) Ticari işletmeyi ilgilendiren işlem ve fiiller .....	44
2. TTK m. 19 uyarınca ticari iş karinesi .....	45
a) Tacirin borçlarının ticari olması.....	45
b) Taraflardan yalnız birisi için ticari nitelik arz eden sözleşmeler.....	46
3. Ticari iş ve ticari dava ilişkisi .....	47
V. Ticari Davada Görev .....	48
A. Görev Kavramı .....	48
B. TTK m. 4 ve 5 Bağlamında Görev .....	50
C. Görevsizlik Kararının Sonuçları .....	51
D. Asliye Ticaret Mahkemeleri ile Diğer Mahkemeler Arasındaki İlişki.....	54
1. Asliye ticaret mahkemelerinin birbirleri arasındaki ilişki .....	54
a) Genel olarak.....	54
b) HSK'nın iş dağılımı yetkisinin Anayasa'ya aykırılığına ilişkin değerlendirme .....	56
c) Mahkemelerin gönderme kararı verme yetkisi ve tarafların itirazı .....	58
d) Tek hakimli asliye ticaret mahkemesi ile heyet halindeki asliye ticaret mahkemesi arasındaki ilişki .....	60
2. Asliye ticaret mahkemeleri ile asliye hukuk mahkemeleri arasındaki ilişki .....	63
3. Asliye ticaret mahkemeleri ile sulh hukuk mahkemeleri arasındaki ilişki .....	65
4. Asliye ticaret mahkemeleri ile özel mahkemeler arasındaki ilişki .....	65
a) Tüketici mahkemeleri ile asliye ticaret mahkemeleri arasındaki ilişki .....	65

b) Deniz ticaretinden ve deniz sigortalarından kaynaklanan davalarda görevli asliye ticaret mahkemeleri arasındaki ilişki .....	67
c) Fon mahkemeleri ve faaliyet izni kaldırılan bankalara ilişkin hukuk davalarında asliye ticaret mahkemelerinin daireleri arasındaki ilişki .....	69
d) Finans mahkemeleri ve asliye ticaret mahkemeleri arasındaki ilişki .....	69
e) Fikri ve sınai haklar hukuk mahkemeleri ile asliye ticaret mahkemeleri arasındaki ilişki .....	70
VI. Çekişmesiz Yargı İşlerinde Asliye Ticaret Mahkemelerinin Görevi .....	71
A. Genel Olarak .....	71
B. Ticari Nitelikteki Yabancı Hakem Kararlarının Tanıma ve Tenfizinde Görevli Mahkemenin Tespiti Sorunu .....	72

## İKİNCİ BÖLÜM

### TİCARİ DAVANIN KAPSAMI

I. Konularına Göre Ticari Davalar .....	77
A. Türk Ticaret Kanunu'nda Düzenlenen Ticari Davalar .....	77
1. Genel olarak .....	77
2. Sigorta hukukuna ilişkin davalar .....	78
3. Kıymetli evraktan kaynaklanan davalarda görevli mahkeme sorunu.....	81
a) Tüketici senetlerine ilişkin .....	81
b) Kıymetli evrakın vasfı ve göreve etkisi .....	83
B. Türk Medeni Kanunu'nda Düzenlenen Ticari Davalar.....	84
C. Türk Borçlar Kanunu'nda Düzenlenen Ticari Davalar .....	86
1. Malvarlığının veya işletmenin devralınması ile işletmelerin birleşmesi ve şekil değiştirmesinden doğan davalar .....	86
2. Rekabet yasağından doğan davalar .....	88
a) Sorunun gelişimi.....	88
b) İş mahkemelerinin görevli olduğunu kabul eden görüş .....	90
c) Ticaret mahkemelerinin görevli olduğunu kabul eden görüş.....	91
d) Yargıtay'ın yaklaşımı.....	92

e) Değerlendirme .....	94
3. Yayım sözleşmesinden doğan davalar .....	100
4. Kredi mektubu ve kredi emrinden doğan davalar .....	103
5. Komisyon sözleşmesinden doğan davalar .....	104
6. Ticari temsilciler, ticari vekiller ve diğer tacir yardımcılarına ilişkin hususlardan doğan davalar .....	106
D. Fikri Mülkiyet Hukukuna İlişkin Uyuşmazlıklardan Doğan Davalar .....	110
E. Ticarete Özgü Yerlerle İlgili Davalar .....	112
1. Genel olarak .....	112
2. Kripto para borsasından kaynaklanan davalarda görevli mahkemenin tespiti .....	113
3. Kaldıraçlı alım satım işlemlerinde görevli mahkemenin tespiti .....	114
a) Öğretinin yaklaşımı .....	114
b) Yargıtay'ın yaklaşımı .....	115
c) Değerlendirme .....	116
E. Bankalara, Diğer Kredi Kuruluşlarına, Finansal Kurumlara ve Ödünç Para Verme İşlerine İlişkin Düzenlemelerden Kaynaklanan Davalar .....	118
F. Özel Kanun Hükümleri Gereğince Ticaret Mahkemesinde Görülecek Davalar .....	123
1. Kooperatifler Kanunu'ndan doğan davalar .....	123
2. İcra ve iflas Kanunu'ndan doğan davalar .....	124
3. Ticari İşlemlerde Taşınır Rehni Kanunu'ndan doğan davalar .....	125
4. Milli tahkimden kaynaklanan davalar .....	127
5. Milletlerarası Tahkim Kanunu'ndan kaynaklanan davalar .....	131
6. Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanunu'ndan kaynaklanan davalar .....	132
7. Sebze ve Meyveler ile Yeterli Arz ve Talep Derinliği Bulunan Diğer Malların Ticaretinin Düzenlenmesi Hakkında Kanunu'ndan kaynaklanan davalar .....	133
8. Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun'dan doğan davalar .....	133
II. Taraflarına Göre Ticari Davalar .....	134
A. Genel Olarak .....	134
B. Gerçek Kişi Tacirler Açısından .....	136
C. Tüzel Kişi Tacirler Açısından .....	137
1. Ticaret şirketleri .....	138

2. Dernekler .....	138
3. Vakıflar .....	139
4. Kendi kuruluş kanunları gereğince özel hukuk hükümlerine göre yönetilmek veya ticari şekilde işletilmek üzere Devlet, İl Özel İdaresi, Belediye ve Köy ile diğer kamu tüzel kişileri tarafından kurulan kurum ve kuruluşlar .....	140
III. Karma Sistemin Esas Alındığı Ticari Davalar .....	141
A. Havaleden Doğan Davalar .....	141
1. Genel olarak .....	141
2. Banka havalesinden kaynaklanan davalarda görevli mahkemenin tespiti sorunu .....	142
B. Saklama (Vedia) sözleşmesinden doğan davalar .....	147
C. Fikir ve Sanat Eserlerine İlişkin Haklardan Doğan Davalar .....	148
IV. Ticari Dava Olarak Kabul Edilmenin Sonuçları .....	150
A. Görevli Mahkeme .....	150
B. Yargılama Usulü .....	150
C. Delil .....	151
D. Dava Şartı Olarak Arabuluculuk .....	151

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### TİCARİ DAVADA ESAS ALINAN MEVCUT KRİTERLERİN ETKİNLİĞİ SORUNU VE DEĞERLENDİRMEMİZ

I. Mutlak-Nispi Ticari Dava Tasnifi ve Değerlendirmemiz .....	153
A. Genel Olarak Mutlak-Nispi Ticari Dava Tasnifi .....	153
B. Nispi Ticari Davaya İlişkin Değerlendirme .....	155
1. Ticari işletmeyle ilgili olma kıstasının isabetliliği ve tacir olma şartı .....	155
2. Tüzel kişi tacirlere adi iş sahasının tanınmaması sorunu .....	159
3. Nispi ticari davanın sürdürülebilirliği üzerine .....	162
4. Kira sözleşmelerinde görevli mahkeme .....	167
II. Görevsizlik Kararına İlişkin İstatiksel Veriler .....	172
A. Asliye Ticaret Mahkemelerince Verilen Görevsizlik Kararı Verileri .....	173
B. Asliye Hukuk Mahkemelerince Verilen Görevsizlik Kararı Verileri .....	174
C. Sulh Hukuk Mahkemelerince Verilen Görevsizlik Kararı Verileri .....	175
D. İş Mahkemelerince Verilen Görevsizlik Kararı Verileri .....	176

E.	Tüketici Mahkemelerince Verilen Görevsizlik Kararı Verileri .....	177
F.	İcra Mahkemelerince Verilen Görevsizlik Kararı Verileri .....	178
G.	Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemelerince Verilen Görevsizlik Kararı Verileri.....	179
H.	Asliye Ticaret ve Asliye Hukuk Mahkemeleri Arasındaki İlişkinin Görev İlişkisine Dönüştürülmesine İlişkin İstatiksel Bir Yaklaşım.....	180
İ.	Değerlendirme.....	181
III.	Görev Sorununun AİHS ve Anayasa Bağlamında Makul Sürede Yargılanma Hakkına Etkisi .....	186
A.	AİHS Bağlamında Makul Sürede Yargılanma Hakkı.....	186
B.	Türk Hukukunda Makul Sürede Yargılanma Hakkı.....	188
C.	Görev Tespitinde Yaşanan Sorunlar ve Makul Sürede Yargılanma Hakkının İhlali .....	189
1.	Genel olarak .....	189
2.	Makul sürenin tespiti.....	190
3.	Makul sürede yargılanma hakkı çerçevesinde ticari davalarda görevli mahkemenin tespiti.....	191
IV.	Görevsizlik Kararı İçin Öninceleme Aşamasını Bekleme Sorunu.....	195
V.	Zorunlu Dava Şartı Arabuluculuk Açısından Görevli Mahkeme Tespitinin Önemi .....	200
<b>SONUÇ.....</b>		<b>205</b>
<b>KAYNAKÇA.....</b>		<b>211</b>

## TABLULARIN LİSTESİ

<b>Tablo 1.</b>	Asliye ticaret mahkemelerinin son 7 yıldaki dosya sayısı .....	164
<b>Tablo 2.</b>	2021 Yılında dava türüne göre asliye ticaret mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dava sayısı .....	165
<b>Tablo 3.</b>	2021 Yılında dava türüne göre asliye ticaret mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dava sayısı .....	173
<b>Tablo 4.</b>	2021 yılında dava türüne göre asliye hukuk mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dava sayısı .....	174
<b>Tablo 5.</b>	2021 Yılında dava türüne göre sulh hukuk mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dava sayısı .....	175
<b>Tablo 6.</b>	2021 Yılında dava türüne göre iş mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dava sayısı .....	176
<b>Tablo 7.</b>	2021 Yılında dava türüne göre tüketici mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dava sayısı .....	177
<b>Tablo 8.</b>	2021 Yılında dava türüne göre icra hukuk mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dava sayısı .....	178
<b>Tablo 9.</b>	2021 Yılında dava türüne göre fikri ve sınai haklar hukuk mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dava sayısı .....	179
<b>Tablo 10.</b>	6335 Sayılı kanun değişikliği sonrası 2011-2014 yılları arasında asliye ticaret ve asliye hukuk mahkemeleri arasında verilen görevsizlik kararları istatistikleri .....	180





## KISALTMALAR

Bu çalışmada kullanılmış kısaltmaların açıklamalarına aşağıda yer verilmiştir.

Kısaltmalar	Açıklamalar
A.Ş.	Anonim Şirket
ABD	Ankara Barosu Dergisi
AHBVÜHFD	Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi
AİHM	Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi
AİHS	Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi
ATK	Alman Ticaret Kanunu
AÜHFD	Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi
AYM	Anayasa Mahkemesi
BAM	Bölge Adliye Mahkemesi
BankK	5411 sayılı Bankacılık Kanunu
BATİDER	Banka ve Ticaret Hukuku Dergisi
BDDK	Bankacılık Denetleme ve Düzenleme Kurumu
bkz.	bakınız
C	Cilt
CEPEJ	Avrupa Adaletin Etkinliği Komisyonu
DEÜHFD	Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi
dpn.	dipnot numarası
E	Esas Numarası
EBYÜHFD	Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi
EC	Avrupa Komisyonu
ETK	6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu
FSEK	5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu
GÜHFD	Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi

<b>HD</b>	Hukuk Dairesi
<b>HGK</b>	Hukuk Genel Kurulu
<b>HMK</b>	6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu
<b>HSK</b>	Hakimler ve Savcılar Kurulu
<b>HUMK</b>	1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu
<b>ISCID</b>	Uluslararası Yatırım Anlaşmazlıklarının Çözüm Merkezi
<b>İHM</b>	İstanbul Hukuk Mecmuası
<b>İİK</b>	2004 sayılı İcra İflas Kanunu
<b>İşMK</b>	7036 sayılı İş Mahkemeleri Kanunu
<b>K</b>	Karar Numarası
<b>KHK</b>	Kanun Hükmünde Kararname
<b>KHÜHFD</b>	Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi
<b>KoopK</b>	1163 sayılı Kooperatifler Kanunu
<b>krş.</b>	karşı
<b>m.</b>	madde
<b>MÖHUK</b>	5718 Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun
<b>MTK</b>	4686 sayılı Milletlerarası Tahkim Kanunu
<b>MÜHFHAD</b>	Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Araştırmaları Dergisi
<b>RG</b>	Resmî Gazete
<b>S</b>	Sayı
<b>s.</b>	sayfa
<b>SerPK</b>	6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu
<b>SMK</b>	6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu
<b>SÜHFD</b>	Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi
<b>T</b>	Tarih
<b>TAAD</b>	Türkiye Adalet Akademisi Dergisi
<b>TBBD</b>	Türkiye Barolar Birliği Dergisi
<b>TBK</b>	6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu
<b>TİRK</b>	1447 sayılı Ticari İşletme Rehni Kanunu
<b>TİTRK</b>	6750 sayılı Ticari İşlemlerde Taşınır Rehni Kanunu

---

<b>TKHK</b>	6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun
<b>TMK</b>	4721 sayılı Türk Medeni Kanunu
<b>TOKİ</b>	Toplu Konut İdaresi Başkanlığı
<b>TRIPS</b>	Ticaretle Bağlantılı Fikri Mülkiyet Anlaşması
<b>TTK</b>	6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu
<b>UTTDER</b>	Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi
<b>UYAP</b>	Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi
<b>WIPO</b>	Dünya Fikrî Mülkiyet Örgütü
<b>Y</b>	Yıl
<b>YİBBGK</b>	Yargıtay İçtihadı Birleştirme Büyük Genel Kurulu



## GİRİŞ

Mahkemelerin yargılamaya başlayabilmesinin temel koşulu davada görevli olmalarıdır. Görev kamu düzeninden olup Anayasa'da mahkemelerin görevlerinin ancak kanunla düzenlenebileceği hükme bağlanmıştır. Davanın başlangıcında görevli mahkemenin doğru bir şekilde tespit edilebilmesi, yargılamanın hem usul hem de esas cihetinden sağlıklı bir şekilde işlemesini sağlar.

Ticaret mahkemelerinin görev sahasının tespitindeki temel kıstas ticari davadır. Ticari dava kapsamı üzerinde hem öğretilerde hem de yargı kararlarında uzun zamandır tartışma söz konusu olup mutabakat sağlanamamıştır. Diğer yandan, ticari dava kavramı hukukumuzda sıklıkla ticari iş kavramıyla karıştırılmaktadır. 1956 tarihli mülga 6762 sayılı eTTK ile ticari dava ve ticari iş ayırımına gidilerek mutlak ve nispi ticari dava tasnifi esaslı yeni bir ticari dava sistemi benimsenmiştir. İşbu kanun gerekçesinde de ifade edildiği üzere, ticari dava tasnifinin temelini artık ticari iş değil ticaret mahkemesi hakimlerinin ihtisası oluşturacaktır. Bir başka deyişle, her ticari muamele ticaret mahkemesinin önüne gelmeyecek, sadece çözümü için ticaret mahkemesi hâkiminin ihtisasına ihtiyaç duyan uyuşmazlıklar ticaret mahkemelerince görülecektir. Buna karşın uygulamada her ticari işin ticari davaya sebebiyet verdiği anlayışa nâdirin de olsa rastlanılmaktadır. Her ne kadar her ticari işin ticari davaya vücut vermeyeceği hem yargı kararlarında hem öğretilerde kabul edilse de hâlâ bu anlayış uygulamada kendine yer bulmakta ve mahkemelerin birçok görevsizlik kararı vermesine neden olmaktadır.

Öte yandan, muhtelif birçok hususta hangi uyuşmazlıkların ticari davaya neden olup olmayacağı üzerinde yargı kararlarında ve öğretilerde görüş birliği hâlâ sağlanmış değildir. Hatta bu mezkûr tartışmalar TTK m. 4/1'de hüküm altına alınmış çeşitli mutlak ticari davalarda dahi sürmektedir. Kanun koyucunun mutlak ticari dava olduğu yönünde iradesi olmasına rağmen yine kanun koyucunun sair kanunlara koymuş olduğu hükümlerle veya yargı kararlarının farklı yorumları neticesinde mutlak ticari davadan bahsedebilmek oldukça zorlaşmıştır. Mutlak ticari davaların yanında, nispi ticari dava tespitinde de birçok problem yaşanmaktadır.

Nispi ticari dava tasnifinde subjektif ölçütlerin esas alınması beraberinde birtakım zorlukları getirmektedir. Diğer yandan, 6502 sayılı TKHK'nın yürürlüğe girmesinden sonra tüketici mahkemelerinin görev sahası oldukça genişletilmiş ve deyim yerindeyse torba mahkemeye çevrilmiştir. Tüketici mahkemelerinin görev sahası asliye ticaret mahkemeleri ve diğer hukuk mahkemeleri aleyhine oldukça genişletilmiş ve iki mahkeme arasındaki görev tespiti güç hale gelmiştir. Yine belirtmek gerekir ki, kanun koyucu tarafından TTK m. 4 gerekçesinde fikrî mülkiyet hukukuna ilişkin mevzuattan düzenlenen hususlardan doğan uyuşmazlıkların kanuni mutlak ticari dava olduğu belirtilmiş ve ticaret mahkemelerinin görevli olmadığı ticari davalar ortaya çıkmıştır.

Ticari davanın belirlenmesinde yaşanan bu sıkıntılar, TTK'yla koordine edilmeden hazırlanan sair kanun hükümleri de dikkate alındığında asliye ticaret mahkemelerinin görev sahasının tespitindeki problemler, öğreti tarafından eleştiriye tabi tutulmuştur. Yaşanan bu sorun çalışmamızda da detaylarıyla ele alacağımız üzere istikrarlı bir şekilde Adalet Bakanlığı tarafından her yıl yayınlanan adli istatistiklere yansımış olup asliye ticaret mahkemelerince verilen görevsizlik kararları adil yargılanma hakkı bağlamında kabul edilemez düzeylere erişmiştir. Nitekim, davanın henüz başında görevli mahkemenin yanlış tespit edilmesi halinde, davanın esasına dahi geçilmeden uzun bir süre boyunca mahkemeler arasında dolaşmasına sebep olmakta ve böylelikle hem yargılama gideri açısından hem de yargılamanın makul sürede tamamlanması açısından önemli hak mağduriyetlerinin yaşanmasına yol açmaktadır.

Diğer yandan, her ne kadar davanın başında görevsizlik kararı verilmese dahi yargılamanın her anında mahkeme tarafından resen görevsizlik kararı verilebileceği için istinaf ve temyiz aşamasında olan bir davanın görevsizlik yönünden bozulması da taraflar için birçok probleme sebep olmaktadır. Zira, görevsizlik kararıyla birlikte dosya yeni mahkemeye gidecek ve yargılama süreci uzayacaktır. Tüm bu problemler dikkate alındığında mevcut tatbik edilen mutlak-nispi ticari dava sisteminin istikrarlı olup olmadığı meselesi ortaya çıkmaktadır.

Asliye ticaret mahkemelerinin görev sahasının tespitinde yaşanan sıkıntılar, dava şartı arabuluculuk müessesesini de doğrudan ilgilendirmektedir. Ticari dava sayılmanın önemli sonuçlarından birisi dava konusunun bir miktar paranın ödenmesi ise zorunlu arabuluculuğa tabi olmasıdır. Ticari dava nitelendirilmesindeki problemler, tarafların gereksiz yere ara-

buluculuğa başvurmasına sebep olduğu gibi dava şartı arabuluculuk sürecinin tamamlanmadan dava açmasına da yol açmaktadır. Bu sebeple çalışmamızda dava şartı arabuluculuk müessesesi ile ticari davalarda görev unsuru arasındaki ilişki incelenecek olup uygulamadaki sıkıntıların giderilmesine yönelik çözümler sunulmaya çalışılmıştır.

Ticari davalarda görev sorununun doğrudan etkilediği haklardan birisi ise “makul sürede yargılanma hakkıdır”. Her ne kadar bu hak Anayasa’da lafzen düzenlenmemiş olsa da mahkemelerin yargılamayı en az giderle ve en hızlı şekilde bitirilmesi gerektiği m. 141/4’te düzenlemiştir. Bunun yanında makul sürede yargılanma hakkına, AİHS m. 6/1’de, adil yargılanma hakkının bir cüzü olarak yer verilmiştir. Ticaret mahkemelerinin görev tespitinin hızlı bir şekilde yapılamaması, yargılama sürecini de uzatmaktadır. Adalet Bakanlığı’nın mevcut hukuk politikaları davanın esasına dair süreci hızlandırma çevresinde gelişirken kanımızca usule ilişkin sıkıntıların da üzerinde durulmalıdır. Nitekim, henüz davanın esasına dair mahkeme tarafından hiçbir incelemeye geçmeksizin dosyanın görevsizlik kararı veren mahkemeler ve bölge adliye mahkemesi arasında dolaşması yargılama sürecini uygulamadaki süreler de dikkate alındığında oldukça uzatmaktadır. Kanımızca asliye ticaret mahkemelerinin görev tespitinin süratle belirlenmemesi, AİHS ve Anayasa bağlamında makul sürede yargılanma hakkıyla doğrudan ilişkili olup tetkik edilmeye değer bir meseledir.

Çalışmamızın temelini oluşturan mutlak-nispi ticari dava sisteminin yol açmış olduğu tutarsızlıklar esas alınarak yeni bir ticari dava tasnifi bağlamında ticari davalarda görev meselesi ele alınmaya çalışılmıştır. Bu açıklamalar ışığında mutlak ve nispi ticari dava sistemi terk edilerek konularına ve taraflarına göre ticari dava sistemi benimsenmiş olup üçüncü kategori olarak ise karma sisteme yer verilmiştir.

Görev tespitinde zikretmiş olduğumuz sorunlar neticesinde gereksiz yere masraf yapılmakta ve yargılamanın uzaması söz konusu olmaktadır. Mevcut sıkıntıların giderilmesine katkı olması gayesiyle ticaret mahkemelerinin görev sahasının belirginleştirilmesine yönelik kaleme aldığımız çalışmamız üç bölümden müteşekkildir. Çalışmamızın ilk bölümünde, ticari dava kavramının daha iyi anlaşılabilmesi amacıyla tarihsel sürece dair bilgiler verilmiş ve uygulamada yaşanan problemlerden dolayı ticari iş ve ticari dava ilişkisi tetkik edilmiştir. Ardından ticari davalarda görev hususu irdelenmiş ve asliye ticaret mahkemesinin görev sahası diğer mahkemelerle mukayese edilerek saptanmaya çalışılmıştır.

Çalışmamızın ikinci bölümünde ise mutlak ve nispi ticari sınıflandırması terk edilerek, konu ve taraf kıstasları esas alınarak ticari davalar tasnif edilmeye çalışılmıştır. Bu bölümde öğretilerde kabul edilen hangi uyuşmazlıkların ticari davaya vücut verip vermeyeceği, bilhassa öğretilerde ve yargı kararlarında tartışılan meseleler ele alınmış ve ticari davanın kapsamı irdelenmiş ve davalar özelinde öğretilerdeki görüşler ve yargı kararları ışığında asliye ticaret mahkemelerin görevli olup olmadığına yönelik görüşlerimiz sunulmuştur.

Son olarak üçüncü bölümde ise, mevcut ticari dava sisteminin istikrarlı olup olmadığı adli istatistikler üzerinden tetkik edilerek nispi ticari dava anlayışından vazgeçilmesinin zamanı geldi mi sorusuna cevap aranmıştır. Bunun yanında konunun önemine binaen mevcut görevsizlik kararlarının yüksek düzeyde olmasının AİHS ve Anayasa bağlamında makul sürede yargılanma hakkının ihlal edip etmediğine de ayrıca yer verilmiştir. Ayrıca uygulamada görevsizlik kararının ne zaman verilebileceğine ilişkin yargı kararları ve öğretilerdeki görüşler tetkik edilerek yargılama sürecini hızlandıracak mütalaalarda bulunulmuştur. Son olarak dava şartı olan arabuluculuk müessesisiyle görev unsuruna ilişkin uygulamada yaşanan usuli sorunlara yönelik birtakım öneriler ortaya koyulmaya çalışılmıştır.