

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ.....	5
İÇİNDEKİLER	11
KISALTMALAR	17
giriş	19

BİRİNCİ BÖLÜM

CEZA HUKUKUNDA İHMAL KAVRAMI VE SUÇ TEORİSİ İÇİNDEKİ YERİ

I. CEZA HUKUKUNDA İHMAL KAVRAMI	25
A. Genel Olarak.....	25
B. Sözlüklerde ve Normatif Metinlerde İhmal Kavramı.....	27
C. İhmali Hareketin Niteliği ve Suç Teorisi İçindeki Yeri	29
1. Hareket Teorilerinin İhmale Bakış Açısı	30
a. Ontolojik Teoriler	32
b. Normativist Teoriler.....	50
c. Değerlendirme	56
2. Hareket-İhmal İlişkisi Ekseninde Ortak Üst Terim Arayışı.....	62
3. Değerlendirme.....	64
II. İHMALİ HAREKETİN İCRAİ HAREKETTEN AYRIMI.....	65
A. İcra ve İhmal Ayrımının Sorun Teşkil Ettiği Örnek Olaylar	65
B. İcra-İhmal Ayrımında Farklı Görüşler	70
1. Vücut Hareketi Ölçütü	71
2. Enerji Kullanımı Ölçütü	72
3. Nedensellik Ölçütü	76
4. Nedensellik Ölçütü ile Enerji Kullanımı Ölçütünün Birlikte Kullanılması Yönündeki Karma Görüş.....	78
5. Sosyal Mana Ölçütü.....	78
6. Ağırlık Noktası Ölçütü	79
7. İcraya Ağırlık Veren Görüş	81
8. Hukuki Değerlere Saygı Gösterilmesini Talep Etme Hakkına İlişkin Kriter.....	83

9. Karma Görüşler	83
10. İcra-İhmal Ayırımı Sorunlu veya Olanaklı Bulmayan Görüşler	86
C. Değerlendirme	87
D. İcra Suretiyle İhmal	93
III. İHMALİ SUÇLAR	96
A. Genel Olarak	96
B. İhmalî Suçların Türleri Arasında Yapılan Ayırımın Kriterleri	100
1. Maddî Kriter	100
2. Şekli Kriter	103
3. Davranış Normlarının Niteliği Kriteri	105
4. Garantörlük Kriteri	107
5. İcraya Eşitlik Kriteri	108
6. Hukukî Yükümlülüğün Niteliği Kriteri	108
7. Değerlendirme	109
C. İhmalî Suçların Yapısı	110
1. Gerçek İhmalî Suçlar ve Tipiklik Unsurları	110
2. Gerçek Olmayan İhmalî Suçlar	112
a. Genel Olarak	112
b. Gerçek Olmayan İhmalî Suçların Unsurları	113
c. Tipikliğin Maddî Unsurları	119
aa. Emredilen Hareketin Yapılmaması	119
bb. Neticenin Meydana Gelmesi	120
cc. Nedensellik Bağı ve Objektif İsnadiyet	120
dd. Neticenin Önlenmesi Yükümlülüğünün Bulunması (Garantörlük)	126
(a) Genel Olarak	126
(b) Garantörlüğün Kaynakları	127
ee. İhmalî Hareketin İcrai Harekete Eşdeğerliği	138
d. Tipikliğin Manevî Unsurları	139
e. Hukuka Aykırılık Unsuru	142
f. İhmalî Suçlarda Kusur	143
IV. İHMALİ SUÇLARIN BAZI CEZA HUKUKU KAVRAMLARIYLA İLİŞKİSİ	144
A. Özgü Suç ve Yükümlülük Suçu Kavramları ve Aralarındaki İlişki	144
B. İhmalî Suç ve Özgü Suç İlişkisi	150
C. Bizzat İşlenebilen Suç Kavramı ve İhmalî Suçlarla İlişkisi	151

İKİNCİ BÖLÜM
İHMALİ SUÇLAR İLE ÖZGÜ VE BİZZAT İŞLENEBİLEN SUÇLARDA
FAİLLİK VE ŞERİKLİK AYRIMI

I. SUÇA İŞTİRAKTE FAİLLİK VE ŞERİKLİK AYRIMI	157
A. Genel Hatlarıyla İştirak Kurumu	157
B. Suça İştirakte Cezalandırmaya İlişkin Sistemler	158
C. Suça İştirakte Faillik ve Şeriklik Ayrımı	164
1. Genel Açıklamalar	164
2. Subjektif Teori ve Normatif Kombinasyon Teorisi	166
3. Şekli Objektif Teori	171
4. Maddi Objektif Teori ve Geliştirilmiş Hali Olarak Fiil Hakimiyeti Teorisi	172
5. Fiil Hakimiyeti Teorisine Yakın Diğer Teoriler ve Bağımsız Teoriler	177
6. Türk Hukuku Bakımından Durum	178
II. ÖZGÜ SUÇLARDA FAİLLİK VE ŞERİKLİK AYRIMI	180
A. Ayrım Konusunda İleri Sürülen Görüşler	180
B. Türk Ceza Kanunu'nun Benimsediği İlke ve Buna Yönelik Eleştiriler	185
C. Suç Teşkil Eden Hareketin Yalnız Extraneus Tarafından İşlenmesi Halinde Suça Katılanların Ceza Sorumluluğunun Belirlenmesi Sorunu	189
D. Extraneus'un Özgü Suçun Faili Olarak Sorumlu Tutulup Tutulamayacağı Sorunu	197
III. BİZZAT İŞLENEBİLEN SUÇLARDA FAİLLİK VE ŞERİKLİK AYRIMI	205
IV. İHMALİ SUÇLARDA FAİLLİK VE ŞERİKLİK AYRIMI	210
A. Genel Açıklamalar	210
B. İcrai Suçlarda Faillik ve Şeriklik Ayrımına İlişkin Görüşlerin İhmali Suçlar Alanında da Uygulanmasına İlişkin Yaklaşımlar	211
1. Subjektif Teori ve Bu Bağlamda Fail İradesi ile Kişisel Çıkar Kavramlarının Kullanımı	211
2. Şeriklik Teorisi	211
C. Yükümlülük Durumuna Odaklanan Teoriler	213
1. Yükümlülük Suçları Teorisi (Pfliehtdeliktslehre)	213
2. Yükümlülüğün İçeriğine Göre Yapılan Ayrım	215
D. Objektif-Normatif Fiil Hakimiyeti Teorileri	217
1. Genel Olarak	217
2. Potansiyel Fiil Hakimiyeti Teorisi	218
3. Neticeyi Önleme Gücü İşığında Normatif Fiil Hakimiyeti Teorisi	220
E. Bağımsız Kombinasyonel Teoriler	223

F. Türk Hukukunda İleri Sürülen Görüşler	226
G. Değerlendirme	227
V. İHMALİ SUÇLARDA ŞERİKLERİN CEZALANDIRILABİLME SINININ ESASI (BAĞLILIK KURALI) VE NİTELİKLİ HALLERİN SUÇ ORTAKLARINA SİRAYETİ.....	231
A. Genel Hatlarıyla Şerikliğin Temeli ve Bağlılık Kuralı	231
B. Nitelikli Hal ve Özel Kişisel Unsur İlişkisi Bağlamında Garantörsel Yükümlülüğün Şeriklerin Ceza Sorumluluğuna Etkisi.....	239
C. İhmal Alanında Şeriklerin Cezalandırılabilirliğinin Esası ve Özel Yükümlülük Şartının Şerikin Sorumluluğu Bakımından Gerekli Olup Olmadığı Meselesi	248

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

İHMALİ SUÇLARDA İŞTİRAKIN GÖRÜNÜM BİÇİMLERİ

I. İHMALİ HAREKETLE İŞTİRAK	253
A. Genel Olarak	253
B. Faillik	253
1. Müşterek Faillik.....	253
a. Genel Olarak.....	253
b. İhmalî Hareketle Müşterek Faillik	258
2. Dolaylı Faillik	260
a. Genel Olarak.....	260
b. İhmalî Hareketle Dolaylı Faillik	273
C. Şeriklik	283
1. Azmettirme	283
a. Genel Olarak.....	283
b. İhmalî Hareketle Azmettirme	288
2. Yardım Etme.....	292
a. Genel Olarak.....	292
b. İhmalî Hareketle Yardım Etme	296
II. İHMALİ SUÇ İŞTİRAK	301
A. Genel Olarak	301
B. Faillik	302
1. Müşterek Faillik.....	302
2. Dolaylı Faillik	309
C. Şeriklik	313
1. Azmettirme	313
2. Yardım Etme.....	316

III. DOĞAL AFETLER VE İŞLETMESEL FAALİYETLER ÇERÇEVESİNDE MEYDANA GELEN ZARARLARIN İHMALİ SUÇLARDA İŞTİRAKE İLİŞKİN İLKELER BAĞLAMINDA DEĞERLENDİRİLMESİ	319
A. Doğal Afetlerin Bir Örneği Olarak Depremın Meydana Getirdiği Zararlar ve İştirak Meselesi	319
B. İşletmesel Faaliyetler Çerçevesinde Meydana Gelen Zararlardan Sorumluluğun İştirake İlişkin İlkeler Bağlamında Değerlendirilmesi	328
C. Ekskurs: Deprem Sonucu Meydana Gelen Neticelerden Sorumluluk	335
IV. İCRAİ VE İHMALİ HAREKETLE İŞTİRAK KONUSUNA İLİŞKİN ORTAK SORUNLAR	340
A. Genel Olarak	340
B. Dolaylı Faillikte Hata Halleri	340
C. Failin Hatası, Sapma ve Sınırı Aşımı Hallerinde Suç Ortaklarının Sorumluluğu	343
D. Neticesi Sebebiyle Ağırlaşan Suçlarda İştirak	347
SONUÇ	351
KAYNAKÇA	365